1. Uzdevums (par standartsituāciju, kad vēl nebija ieviests diferencētais NM un progresīvais IIN)

|  |  |
| --- | --- |
| A. Aprēķini, kāda vispārīgā gadījumā būtu bijusi Annas mēnešalga "uz rokas" 2016.gadā, ja viņas darba līgumā bruto alga būtu noteikta 1000 €?  Zināms, ka Annas apgādībā ir 1 bērns. | B. Kāds būtu Annas ietaupījums par katru nākamo bērnu, kurš būtu reģistrēts viņas apgādībā?  C. Cik Anna izmaksātu savam darba devējam?  D. Kāds būtu Annas darbaspēka nodokļu slogs A daļā aprakstītajā situācijā? |

*Vieta aprēķiniem:*

1. Uzdevums (standartsituācija + diferencētais neapliekamais minimums (NM))

|  |  |
| --- | --- |
| A. Izveido skici grafikam, kurā ar atsevišķām līknēm būtu attēlots salīdzinājums diferencētajiem neapliekamajiem minimumiem 2016., 2018. un 2020. gadā (sagaidāmais). | B. Salīdzini situācijas 2016. un 2018. gadā. Ja 1A daļas nosacījumos mainītos tikai neapliekamais minimums, kuru algu saņēmēji būtu ieguvēji un kuru zaudētāji no jaunieviestā diferencētā NM? |

*Vieta aprēķiniem:*

1. Uzdevums (standartsituācija + diferencētais neapliekamais minimums (NM))

|  |
| --- |
| A. Iedomāsimies situāciju, kurā visi 1.uzdevuma A daļā minētie nosacījumi, izņemot par neapliekamo minimumu, paliek spēkā. Tiek ieviests diferencētais NM tādā veidā, kāds tas ir spēkā 2018.gadā.  Izmantojot iepriekšminētos nosacījumus, aprēķini Annas:   1. neto atalgojumu; 2. darbaspēka izmaksas; 3. nodokļu slogu |

*Vieta aprēķiniem:*

1. Uzdevums (standartsituācija + diferencētais NM + IIN progresivitāte)

|  |  |
| --- | --- |
| A. Aprēķini Annas neto darba algu pie pašreizējā regulējuma, ja viņas bruto alga mēnesī ir:   1. 1000 € 2. 2000 € | B. Kāds ir Annas ieguvums no IIN progresivitātes 4A situācijā salīdzinot ar situāciju, kas aprakstīta 3A?  C. Kādai jābūt Annas bruto mēnešalgai, lai viņa saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu "uz rokas" mēnesī saņemtu 2000 €? |

*Vieta aprēķiniem:*